





I FORO EUROPEO Y II JORNADAS TÉCNICAS ESTATALES SOBRE VIOLENCIA CONTRA PERSONAS MENORES DE EDAD CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL O DEL DESARROLLO.

INFORME DE EVALUACIÓN



Madrid, 14 y 15 de Diciembre de 2017.

Aula García-Polavleja. Universidad Pontificia Comillias (C/. Alberto Aguillera 23).











Versión 1

R. Martín Ingelmo

Responsable del Área de Gestión de la Información, FAPMI-ECPAT España.

Miembro de:

Coordinación en España de:





FAPMI- ECPAT España.

C/. Delicias, 8, entreplanta. 28045, Madrid.
Tel.:(+34) 91.468.26.62 / Fax: (+34) 91.527.76.26.
www.fapmi.es / fapmi@fapmi.es





Página 2 de 52







0 ÍNDICE

1	FICHA DESCRIPTIVA DE LAS II JORNADAS	
2	PRINCIPALES RESULTADOS: PARTICIPANTES	
3	PRINCIPALES RESULTADOS: ASISTENTES	
4	PRINCIPALES RESULTADOS: PONENTES	
5	PRINCIPALES RESULTADOS: ORGANIZADORES	
6	ANEXO 1: PERFIL DE LOS AGENTES EVALUADORES	
	ANEXO 2: FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE LOS ASPECTOS	
7	EVALUADOS	
8	ANEXO 3: ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS	







INFORME DE EVALUACIÓN Página 3 de 52

FICHA DESCRIPTIVA DE LA ACTIVIDAD

Actividad	II Jornadas Técnicas Estatales sobre la Violencia contra personas						
formativa	menores de edad con discapacidad intelectual o del desarrollo".						
	(Madrid, 14 y 15/12/2017).						
Organiza	FAPMI-ECPAT España ¹ / Federación de Asociaciones para la						
	Prevención del Maltrato Infantil ² .						
Marco de	 Programa Estatal de formación en prevención e intervención en 						
Acción	maltrato infantil ³ .						
	 Programa Estatal de investigación, prevención e intervención en 						
	violencia contra las personas menores de edad con discapacidad						
	intelectual o del desarrollo ⁴ .						
Colabora y	 Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (MSSSI)⁵. 						
Financia	Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Dirección General						
	de Política Exterior y Asuntos Multilaterales, Globales y de Seguridad.						
	Oficina de Derechos Humanos ⁶ .						
Entidades	Cátedra Santander de Derecho y Menores de la Universidad Pontificia						
Colaboradoras	Comillas ⁷ .						
	 Instituto de Derechos Humanos Bartolomé de las Casas de la 						
	Universidad Carlos III de Madrid ⁸ .						
Fecha y Lugar	Días: Jueves 14 y Viernes 15 de diciembre de 2017.						
de celebración	Sede: Aula García-Polavieja, Universidad Pontificia Comillas (Edificio						
	ICADE, C/ Alberto Aguilera, nº 23, Madrid).						
Destinatarios	Es un punto de encuentro entre todos los profesionales y agentes clave vinculados						
	a la protección de los niños, niñas y adolescentes con discapacidad intelectual o del						

¹ A finales de 2011, FAPMI asumió la representación en España de la **Red ECPAT International**, pasando a denominarse FAPMI-ECPAT España. ECPAT International es la mayor red global especializada en la prevención de la Explotación Sexual Comercial Infantil (ESCIA), concepto que incluye el uso de personas menores de edad con fines de explotación mediante la prostitución, la grabación por cualquier medio y soporte de imágenes de abuso sexual infantil (pornografía infantil), la trata de niños, niñas y adolescentes con fines de explotación sexual y el turismo con fines de explotación y abuso sexual infantil. Véase: http://www.ecpat-spain.org/

 $\underline{http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/Ministerio/FuncionesEstructura/Organigrama/Paginas/SecretariaDeEstadoDeAsuntosExteriores.aspx}$

² Disponible en: www.fapmi.es

³ Para más información: http://www.fapmi.es/contenido2.asp?sec=9&pp=2

⁴ Para más información: http://maltratoinfantilydiscapacidad.es/

⁵ Para más información: http://www.msssi.es/

⁶ Para más información:

⁷ Para más información: http://www.comillas.edu/es/catedra-santander-de-derecho-y-menores

⁸ Para más información: https://www.uc3m.es/ss/Satellite/UC3MInstitucional/es/PortadaMiniSiteA/1371230159965/

I FORO EUROPEO Y II JORNADAS TÉCNICAS ESTATALES







	desarrollo ante situaciones de violencia sexual. En este espacio de trabajo, expertos, académicos, profesionales y futuros profesionales, investigadores y legisladores, familias, niños y niñas y adolescentes con discapacidad intelectual o del desarrollo y representantes de entidades especializadas del Tercer Sector debatirán sobre aspectos concretos relativos a tres ejes de interés: investigación, prevención e intervención.
Lema	"Aportaciones a la Ley de Protección Integral de la Infancia desde la práctica profesional y el conocimiento científico".
Objetivo	En estas II Jornadas el eje temático se centra en las aportaciones que desde nuestro ámbito pueden trasladarse a la futura Ley de Protección Integral contra la violencia hacia personas menores de edad, en la que venimos trabajando desde hace tiempo a través del Programa "Justicia e Infancia", siendo este un reto compartido a día de hoy con otros actores significativos en España.
Coordinación	 D. Tomás Aller Floreancig. Coordinador General de FAPMI-ECPAT España. Dra. Clara Martínez García. Directora de la Cátedra Santander de Derecho y Menores, Universidad Pontificia Comillas Madrid. Dr. Ignacio Campoy Cervera. Profesor Titular de Filosofía del Derecho Instituto de Derechos Humanos "Bartolomé de las Casas" y Departamento de Derecho Internacional, Eclesiástico y Filosofía del Derecho de la Universidad Carlos III de Madrid.
Secretaría Técnica	 Dña. Raquel Martín Ingelmo. Responsable del Área de Gestión de la Información y el Conocimiento, FAPMI-ECPAT España.
Páginas web de las II Jornadas	 Página Web: http://maltratoinfantilydiscapacidad.es/ii-jornada-tecnica-sobre- Presentación: http://maltratoinfantilydiscapacidad.es/ii-jornada-tecnica-sobre-
	violencia-contra-las-personas-menores-de-edad-con-discapacidad-intelectual- o-del-desarrollo-madrid-14-y-15-de-diciembre-de-2017/presentacion/



2





INFORME DE EVALUACIÓN Páging 5 de 52

PRINCIPALES RESULTADOS DE LAS VALORACIONES DE LOS PARTICIPANTES QUE CUMPLIMENTARON EL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

En estas II Jornadas Técnicas sobre violencia contra las personas menores de edad con discapacidad intelectual o del desarrollo (en adelante, II Jornadas VIO+DID) se inscribieron un total de 142 personas incluyendo a los 24 ponentes que configuraron el programa de expertos definitivo y las 4 personas del comité organizador, confirmando por parte de la Secretaría Técnica al 100% de los inscritos, aunque finalmente asistieron 90 personas, de las cuales fueron 64 asistentes (71,11%) (nota informativa: fueron 13 las cancelaciones de plaza recibidas formalmente a la Secretaría de las Jornadas). En resumen, fueron 90 las personas que participaron (el 75% de los confirmados y el 63,38% de los inscritos) incluyendo asistentes, ponentes y organizadores lo que supuso un gran éxito respecto a la asistencia y compromiso con la reserva de plaza conseguida finalmente en estas II Jornadas.

Tabla 1. Frecuencias y porcentajes de las inscripciones y participación final a las II Jornadas VIO+DID

	Inscr	ipciones	Conf	irmados	Participantes		Evaluadores	
Ponentes	24	16,90%	24	5,13%	22 24,4%		8 (20%) (N=40)	36,36% _(N=22)
Asistentes	114	93,20%	92	92,82%	64 71,11% 69,57% _{(N=92}		30 (75%) (N=40)	46,87% _(N=64)
Organización	4	2,82%	4	2,05%	4	4,4%	2 (5%) (N=40)	50% _(N=4)
Total	142	100%	120	100%	90	75% _(N=120)	40 (100%) (N=40)	44,44% _(N=90)

En cuanto a los evaluadores: a fecha de redacción de este informe (19/03/2018) se han obtenido **40 respuestas** al formulario on-line de evaluación diseñado para este fin, es decir, **el 44,44% de los participantes** (tomando en su conjunto a los tres agentes de evaluación: ponentes, asistentes y equipos del comité organizador), correspondiendo el 75% a valoraciones por parte de los asistentes (ver apartado 3), el 20% a ponentes (ver apartado 4 de este informe) y el 5% por parte de los miembros del comité organizador (ver apartado 5) (ver Tabla 1 y Figura 1).







INFORME DE EVALUACIÓN

Páring 4 de 52

Agente de evaluación

40 respuestas

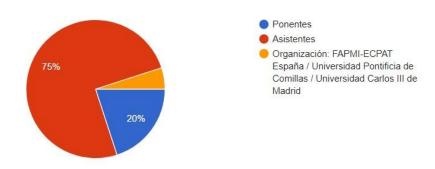


Figura 1. Agentes de evaluación de las II Jornadas VIO+DID

Las 40 personas que fueron tan amables de contestar al formulario online tenían la opción de señalar la respuesta que les pareciera más adecuada teniendo en cuenta que 1 es "el grado más bajo de satisfacción o estar totalmente en desacuerdo" y 5 es "el grado más alto de satisfacción o estar totalmente de acuerdo". En función de esta graduación, el **52,5% de los encuestados otorgaron puntuaciones altas de 4 puntos** y el **47,5% la máxima puntuación de 5 puntos** (ver Figura nº 2). Son unas valoraciones muy positivas y satisfactorias para los coorganizadores.

VALORACIÓN DE ASPECTOS GENERALES DE LA ACCIÓN FORMATIVA

Nota global de la actividad

40 respuestas

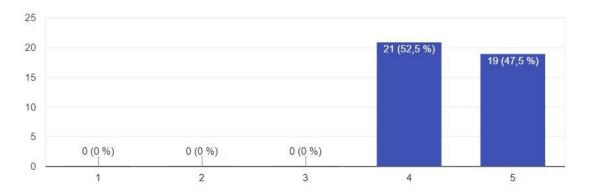


Figura 2. Nota global de las II Jornadas VIO+DID por el conjunto de los evaluadores







La media aritmética⁹ de todas las puntuaciones obtenidas en el ítem sobre *"La nota global de la actividad formativa"* es de **4,47 puntos** y su mediana¹⁰ de **4 puntos**. La moda¹¹ de las valoraciones es de **4** (ver Figura nº 3). Se puede apreciar entonces cómo todos estos datos indican la existencia de un amplio consenso y escasa dispersión en cuanto a las puntuaciones otorgadas, así como una valoración elevada respecto a las II Jornadas objeto de evaluación.

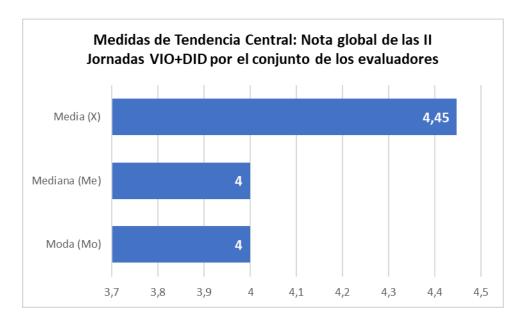


Figura 3. Medidas de tendencia central de la Nota global de las II Jornadas VIO+DID por el conjunto de los evaluadores

A continuación, presentamos las gráficas resumen de las medidas de tendencia central (media, mediana y moda) que nos permiten identificar los valores más representativos de las valoraciones de los **tres módulos evaluados**: aspectos generales, programa y ponentes, y el logro de objetivos ¹² tomando las 40 respuestas en su conjunto. En el apartado 3 (asistentes), apartado 4 (ponentes) y apartado 5 (comité organizador) mostraremos un resumen de los datos principales diferenciando por agente evaluador.

⁹ La media (X) es la medida de posición central más utilizada. Se define como la suma de todos los valores observados dividido por el número total de observaciones

¹⁰ La mediana (Me) es el valor que ocupa el lugar central entre todos los valores del conjunto de datos, cuando estos están ordenados en forma creciente o decreciente. Es decir, nos permite conocer el valor que se encuentra exactamente en la mitad del conjunto de datos después que las observaciones se han ubicado en serie ordenada.

¹¹ La moda (Mo) de un conjunto de datos es el dato que más se repite, es decir, aquel que tiene mayor frecuencia absoluta.

¹² De acuerdo a la manera como se tienden a concentrar. La *Media* nos indica el promedio de los datos -nos informa el valor que obtendría cada uno de los participantes si se distribuyeran los valores en partes iguales. La *Mediana* por el contrario nos informa el valor que separa los datos en dos partes iguales, cada una de las cuales cuenta con el 50% de los datos. Por último, la *Moda* nos indica el valor que más se repite dentro de los datos.







En el Anexo 1 presentamos un resumen del perfil de los agentes de evaluación tomados en su conjunto y en el Anexo 2 las frecuencias y porcentajes de todos los aspectos evaluados y que conforman el cuestionario de evaluación estructurado en los 3 módulos. Recomendamos al lector su consulta.

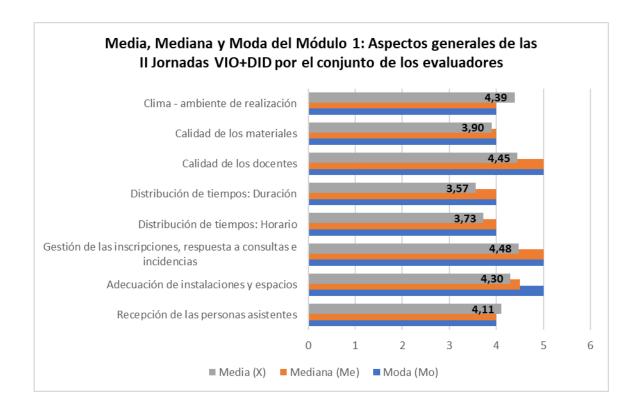


Figura 4. Medias, Medianas y Modas de las valoraciones del Módulo 1: Aspectos generales de las II Jornadas VIO+DID por el conjunto de los evaluadores







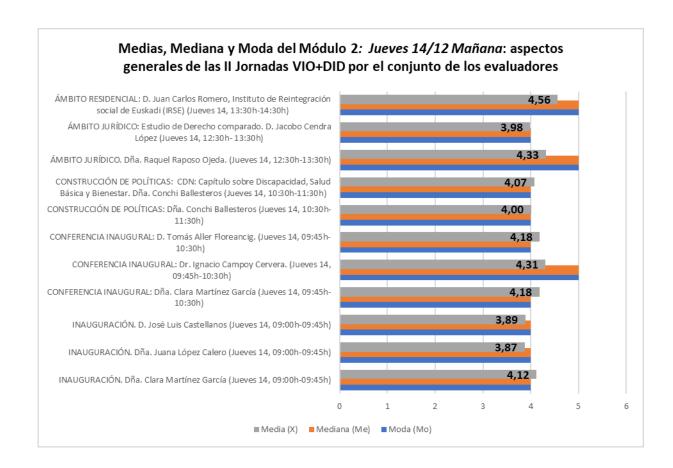


Figura 5. Medias, Mediana y Moda de las valoraciones del Módulo 2: *Jueves 14/12 mañana:* programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por el conjunto de los evaluadores







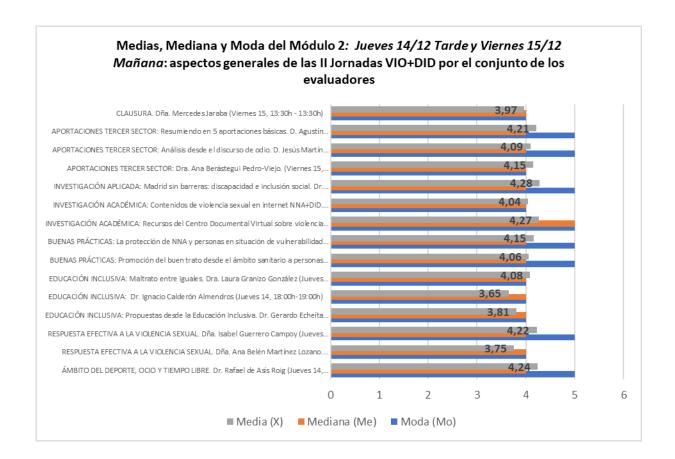


Figura 6. Medias, Mediana y Moda de las valoraciones del Módulo 2: Jueves 14/12 tarde y viernes 15/12 mañana: programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por el conjunto de los evaluadores







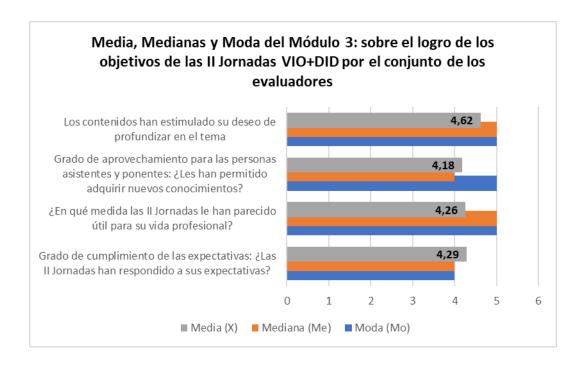


Figura 6. Medias, medianas y modas de las valoraciones del Módulo 3: sobre el logro de objetivos de las II Jornadas VIO+DID por el conjunto de los evaluadores

Como propuestas de mejora, los evaluadores han comunicado las valoraciones, comentarios, sugerencias y críticas de la actividad formativa evaluada que se resumen en la Tabla 2.

Tabla 2. Evaluaciones y propuestas de mejora sobre las II Jornadas VIO+DID por todos los evaluadores

Lo que más ha gustado

- Los ponentes: su calidad, alta implicación de todos ellos y su especialización.
- Las temáticas abordadas las II Jornadas: los contenidos están muy actualizados y con aplicación práctica.
- La organización: el programa ha sido muy completo.
- El foro limitado: ha facilitado que el espacio sea participativo y cercano, con espacios para el debate y realizar preguntas.
- Lema: acertado la temática del ámbito jurídico y enfocadas a la redacción de la Ley sobre violencia contra la infancia.
- La visibilidad de la problemática del maltrato contra la infancia con especial vulnerabilidad al colectivo de las personas con discapacidad, y en especial, con discapacidad intelectual o del desarrollo.

I FORO EUROPEO Y II JORNADAS TÉCNICAS ESTATALES







Lo que	 Escaso tiempo para ponencias y con ponentes tan buenos.
menos	 Horario muy intensivo: es demasiada información para escaso tiempo.

- Falta de tiempo para preguntar / tiempos para el debate.
- Cambios en el programa y en ponentes de última hora.
- Falta de puntualidad en el inicio de la jornada.
- El debate continuo entre la Educación inclusiva y la Educación especial.

2 ponentes / temas a resaltar

- Hay mucha variabilidad en las respuestas en cuanto a las temáticas y los ponentes.
- Destacan especialmente: Juan Carlos Romero, Agustín Matía Amor, Raquel Raposo, Jesús García Pérez y Raquel Martín Ingelmo.

Temáticas para otras actividades formativas

- Sobre los Centros de menores
- Comunicación con personas con importantes necesidades de apoyo sobre el tema del abuso.
- Discapacidad y justicia juvenil.
- El poder darnos más herramientas para trabajar en los centros.
- Estado de consecución de la accesibilidad universal en España.
 (puede tomarse como un problema de maltrato institucional).
- La agresividad de los apoyos educativos para niños con diversidad funcional.
- La tramitación de denuncias ante la vulneración de los niños en la escuela por motivo de discriminación. Puesta en conocimiento qué es vulnerar escolarmente y faltar a los derechos de la Convención de Naciones Unidas en cuanto a educación: derechos y tramitaciones jurídicas.
- Profundizar en la forma de reaccionar y actuar ante la revelación del abuso sexual o ante otros tipos de violencia.
- Situación del programa estatal: implantación en las CCAA.
 Necesidades de colaboración con la administración.

Otros comentarios

- El programa de las Jornadas ha sido muy completo.
- En general todo: la organización, los ponentes, el espacio, las ponencias referidas a intervención con los menores.







INFORME DE EVALUACIÓN Página 13 de 52

3

PRINCIPALES RESULTADOS DE LAS VALORACIONES por parte de los ASISTENTES

Hemos obtenido valoraciones de 30 asistentes que supone el 75% de las respuestas al formulario online de evaluación diseñado para este fin aunque supone el 46,87% de las respuestas que podríamos haber obtenido si todos los asistentes que participaron en las II Jornadas hubieran contestado a nuestra petición de evaluación para identificar aspectos de mejora. (Recordamos que el nivel de respuesta obtenido al cuestionario de evaluación es del 44,44% teniendo en cuenta a todos los participantes que formaron parte de esta actividad formativa (tomados en conjunto: asistentes, ponentes y organizadores).

A continuación, mostramos las gráficas resumen de las medias, modas y medianas tanto de la nota global de las II Jornadas como de los tres módulos evaluados: 1) aspectos generales, 2) programa y ponentes, y 3) sobre el logro de objetivos por parte de los asistentes evaluadores.

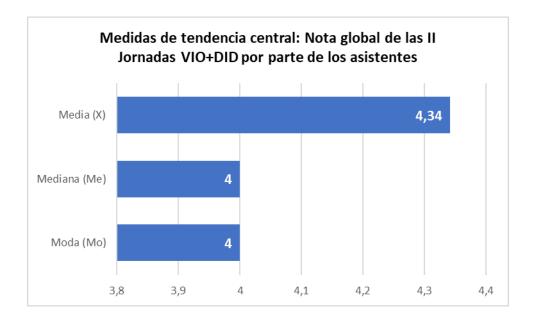


Figura 8. Medidas de tendencia central de la Nota global de las II Jornadas VIO+DID por los asistentes







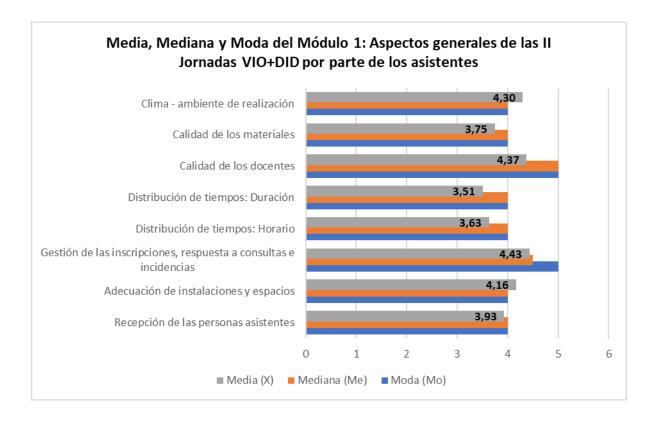


Figura 9. Medias, Medianas y Modas de las valoraciones del Módulo 1: Aspectos generales de las II Jornadas VIO+DID por los asistentes







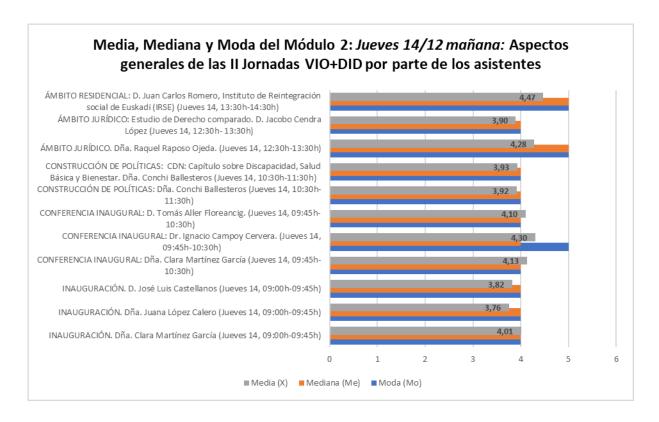


Figura 10. Medias, Medianas y Moda de las valoraciones del Módulo 2: *Jueves 14/12 mañana:* programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por los asistentes







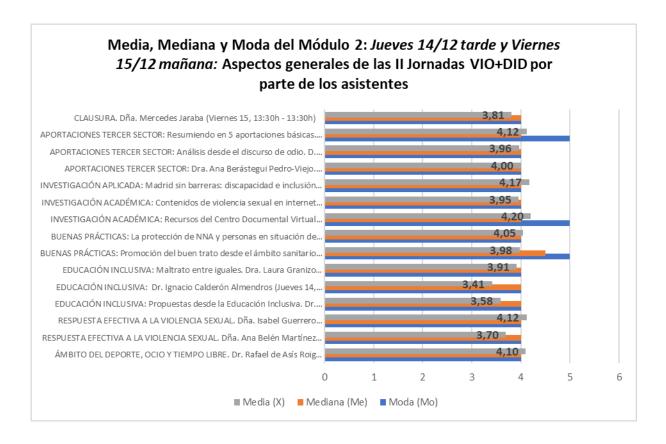


Figura 11. Medias, Medianas y Moda de las valoraciones del Módulo 2: Jueves 14/12 tarde y Viernes 15/12 mañana: programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por los asistentes







INFORME DE EVALUACIÓN
Páging 17 de 52

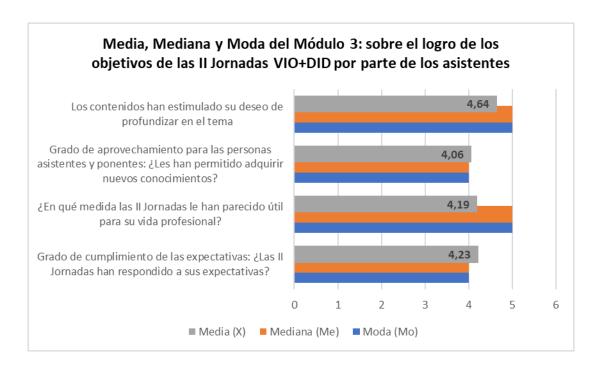


Figura 12. Medias, medianas y modas de las valoraciones del Módulo 3: sobre el logro de objetivos de las II Jornadas VIO+DID por los asistentes

Los asistentes también han comunicado sus valoraciones, comentarios, sugerencias y críticas sobre las Jornadas que presentamos en la siguiente Tabla 3.

Tabla 3. Evaluaciones y propuestas de mejora sobre las II Jornadas VIO+DID por parte de los asistentes

¿Qué es lo que más le ha gustado de las II Jornadas?
Buen contenido
Contenidos muy muy actualizados e interesantes
Dar una visión global de la situación y adquirir una visión más teórica y conceptual
El foro limitado ha facilitado la participación de los asistentes
El punto de vista práctico de los ponentes
El programa ha sido muy completo
En general todo, la organización, los ponentes, el espacio, lo que más las ponencias referidas a intervenciones directas con los menores.
Exposición acertada en cuanto al ámbito jurídico
Han resultado muy amenas
La calidad de las ponencias
La calidad de las ponencias seleccionadas y la organización del evento
La calidad de los ponentes
La calidad de los ponentes y el nivel de las exposiciones







_	~ ~ ~ ~		ماما	۱ .		
ıa	oran	varied	เลด ด	10-1	ponent	$\boldsymbol{\omega}$
_u	giaii	variou	iuu c		PO110116	-

La ponencia de D. Juan Carlos Romero

La variabilidad de los enfoques y calidad de los ponentes

La visibilidad del problema del maltrato

Las ponencias

Las ponencias menos jurídicas y más de intervención social

Los ponentes que nos han aportado todo su sabiduría

Los temas tratados y la experiencia de los docentes.

Me ha gustado casi todo

No destaco nada en concreto.

Que estuvieran enfocadas a la redacción de la Ley sobre violencia contra la infancia

¿Qué es lo que menos le ha gustado de las II Jornadas?

Cada ponente, cada tema, me ha aportado conocimientos para reflexionar.

Contradicciones a favor de la inclusión y de las escuelas de educación especial

Demasiados ponentes para tan poco tiempo

Determinados ponentes que devalúan la imagen de las personas con diversidad funcional y hablan desde el prejuicio

El cambio de ponentes a última hora

El escaso tiempo de las ponencias

El espacio

El horario tan intensivo, que hace que sea demasiada información en todo tiempo

El horario, demasiado extenso y poco tiempo para cada ponencia y para las preguntas

El tiempo escaso de cada ponencia

El tiempo teníamos que haber tenido más tiempo

Impuntualidad en el comienzo.

La escasez de tiempo

La falta de puntualidad en el inicio de la jornada

La falta de tiempo para las preguntas de los asistentes.

La falta de tiempo para preguntar,

La mala distribución de tiempo en la tarde del jueves 14

La no asistencia de varios ponentes y el no control del tiempo en algunas ponencias

Las ponencias muy jurídicas

Los cambios en el programa previsto

Los cambios en ponentes

Poco tiempo para todas las ponencias y debates

¿Qué dos temas y/o ponentes son los que le han gustado más?

Ámbito residencial y educativo

Campoy y Rafael Asís

D. Juan Carlos Romero y Dr Jesús García

D. Juan Carlos Romero y Dr. Gerardo Echeíta Sarrionandía

D. Juan Carlos Romero







INFORME DE EVALUACION Página 19 de 5:

Dña. Raquel Martín Ingelmo y D. Juan Carlos Romero,

Ignacio Campoy y Rafael Asis

Ignacio Campoy, Juan Carlos Romero y Raquel raposo

Juan Carlos Romero y Agustín Matía Amor

La pediatría social y Jesus Garcia Perez y la educación sexual e Isabel Guerrero. También Jose Luis Rey y Juan Carlos Romero.

La ponencia de Agustín Matía, la de Raquel Raposo

Los jurídicos (Clara e Ignacio).

Menores

Pediatras y las unidades que tienen en los hospitales y las experiencias en buenas prácticas que tuvo lugar el jueves por la tarde.

Presentación de la Fundación Lukas y trabajo policial en abusos.

Propuestas para la respuesta efectiva a la violencia sexual/propuestas desde el ámbito residencial/Raquel Raposo /Ignacio Campoy ...etc en general todos los ponentes están muy preparados, pero hay temas que me parecen más interesantes para mi trabajo.

Raquel Raposo Ojeda, Eduardo Echeita y Don Agustín Matía Amor

Sólo puede asistir el jueves, por lo que no puedo hacer un cómputo general

Tomás Aller Floreancig

¿Le gustaría proponer algún otro tema para siguientes Jornadas?

Centros de menores

Comunicación con personas con importantes necesidades de apoyo sobre el tema del abuso.

Discapacidad y Justicia juvenil

El poder darnos más herramientas para trabajar en los centros

Estado de consecución de la accesibilidad universal en España. Cualquier otra cosa, es maltrato institucional y social.

La agresividad de los apoyos educativos para niños con diversidad funcional

La tramitación de denuncias ante la vulneración de los niños en la escuela por motivo de discriminación. Puesta en conocimiento qué es vulnerar escolarmente y faltar a los derechos de la convención de naciones unidas en cuanto a educación: derechos y tramitaciones jurídicas.

No especialmente.

Profundizar en la forma de reaccionar y actuar ante la revelación del abuso sexual o ante otros tipos de violencia.

Situación del programa estatal: implantación en las CCAA. Necesidades de colaboración con la administración.







4

PRINCIPALES RESULTADOS DE LAS VALORACIONES por parte de los PONENTES

Hemos obtenido valoraciones de 8 ponentes que supone el 20% de las respuestas evaluativas al formulario online de evaluación diseñado para este fin y que supone el 36,36% de los ponentes que integraron el programa definitivo de las Jornadas. (Recordamos que el nivel de respuesta obtenido al cuestionario de evaluación es del 44,44% teniendo en cuenta a todos los participantes que formaron parte de esta actividad formativa (tomados en conjunto: asistentes, ponentes y organizadores).

A continuación, mostramos las gráficas resumen de las medias, moda y mediana tanto de la nota global de las Jornadas como de los tres módulos evaluados: 1) aspectos generales, 2) programa y ponentes, y 3) sobre el logro de objetivos por parte de los ponentes.

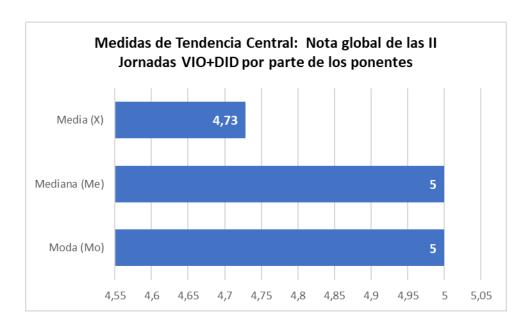


Figura 13. Medidas de tendencia central de la Nota global de las II Jornadas VIO+DID por los ponentes







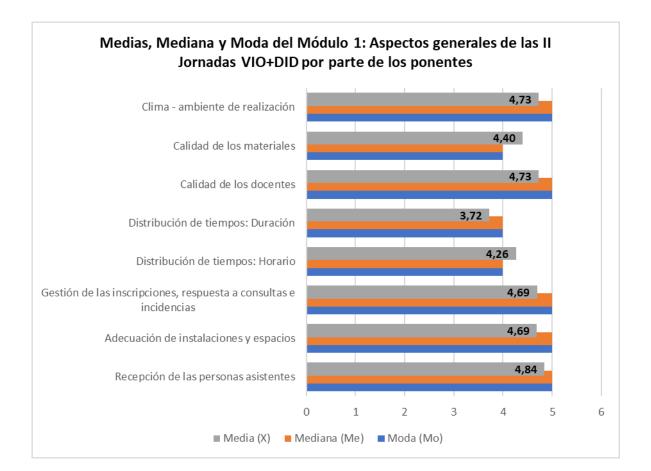


Figura 14. Medias, Medianas y Modas de las valoraciones del Módulo 1: Aspectos generales de las II Jornadas VIO+DID por los ponentes







O EUROPEO Y II JORNADAS TECNICAS ESTATALES

INFORME DE EVALUACIÓN

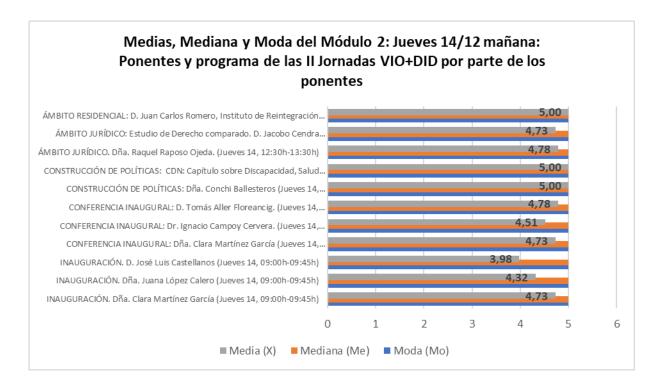


Figura 15. Medias, Moda y Medianas de las valoraciones del Módulo 2*: Jueves 14/12 mañana:*Programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por los ponentes







ORO EUROPEO Y II JORNADAS TECNICAS ESTATALES

INFORME DE EVALUACIÓN

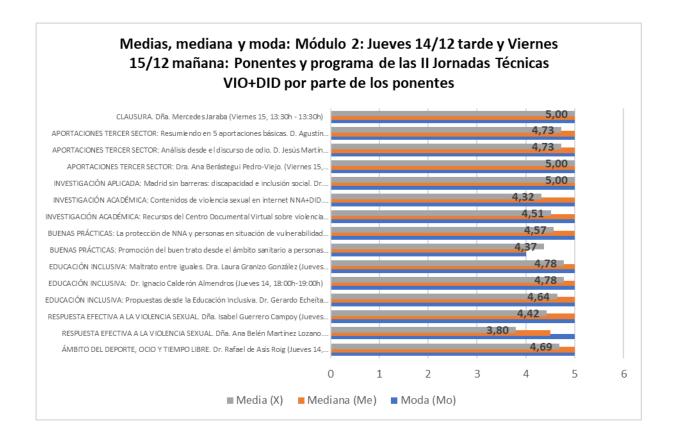


Figura 16. Medias, Moda y Medianas de las valoraciones del Módulo 2: Jueves 14/12 tarde y Viernes 15/12 mañana: Programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por los ponentes







DRO EUROPEO Y II JORNADAS TÉCNICAS ESTATALES

INFORME DE EVALUACIÓN

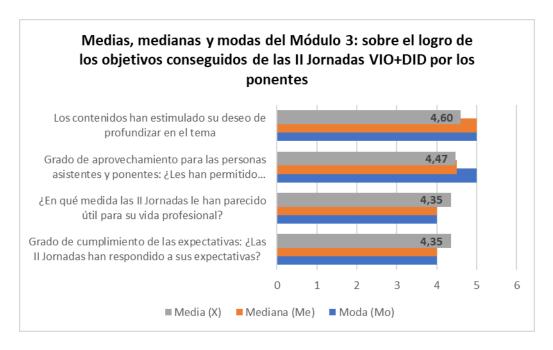


Figura 17. Medias, medianas y modas de las valoraciones del Módulo 3: sobre el logro de objetivos de las II Jornadas VIO+DID por los ponentes

Los ponentes también han comunicado sus valoraciones, comentarios, sugerencias y críticas de las II Jornadas que presentamos en la siguiente Tabla 4.

Tabla 4. Evaluaciones y propuestas de mejora sobre las II Jornadas VIO+DID por parte de los ponentes

¿Qué es lo que más le ha gustado de las II Jornadas?				
La composición de las mesas				
La información y documentación expuesta por los ponentes. La calidad de los ponentes.				
La oportunidad del tema				
Planteamiento general, ponentes, originalidad				
¿Qué es lo que menos le ha gustado de las II Jornadas?				
La falta de tiempo				
Me ha gustado todo.				
Tiempo escaso para mesas				
¿Qué dos temas y/o ponentes son los que le han gustado más?				
Educación inclusiva				
Ignacio Campoy y Tomás Aller				
Isabel Guerrero e Ignacio Calderón				



INFORME DE EVALUACIÓN
Páging 25 de 52

I FORO EUROPEO Y II JORNADAS TÉCNICAS ESTATALES

La Educación afectivo sexual como herramienta de prevención que expuso Dña. Isabel Guerrero. La ponencia de D. Ignacio Campoy y la Propuesta de regulación de las medidas de contención de NNA con DID de D. Juan Carlos Romero.







INFORME DE EVALUACIÓN
Páging 26 de 52

5

PRINCIPALES RESULTADOS DE LAS VALORACIONES por parte de los ORGANIZADORES

Hemos obtenido valoraciones de 2 miembros del Comité Organizador que supone el 5% de las respuestas evaluativas al formulario online de evaluación diseñado para este fin y el 50% de los miembros del Comité Organizador que trabajaron en el desarrollo y coordinación de las Jornadas.

A continuación, mostramos las gráficas resumen de las medias y mediana tanto de la nota global de las Jornadas como de los tres módulos evaluados: 1) aspectos generales, 2) programa y ponentes, y 3) sobre el logro de objetivos por parte de miembros del Comité Organizador.

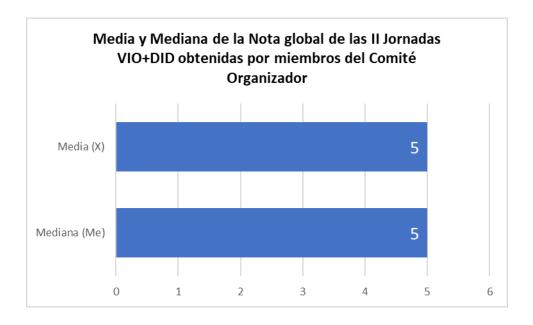


Figura 18. Medidas de tendencia central de la Nota global de las II Jornadas VIO+DID por los organizadores







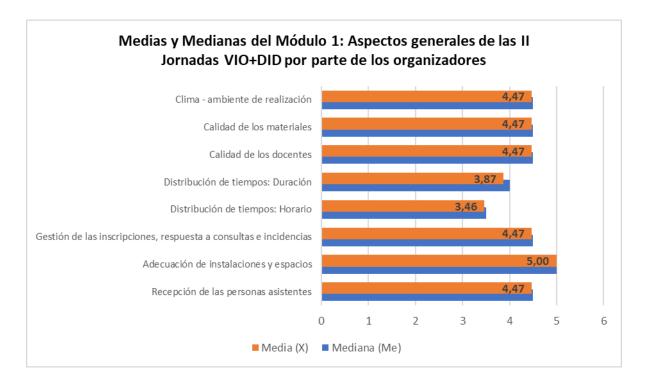


Figura 19. Medias y Medianas de las valoraciones del Módulo 1: Aspectos generales de las II Jornadas VIO+DID por los organizadores







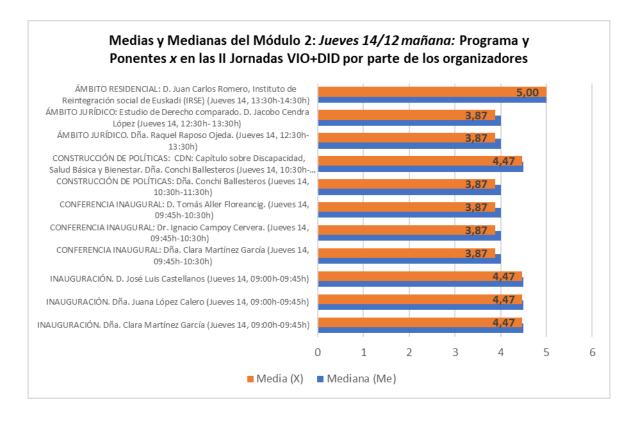


Figura 20. Medias y Medianas de las valoraciones del Módulo 2: *Jueves 14/12 mañana:* programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por los organizadores







I FORO EUROPEO Y II JORNADAS TÉCNICAS ESTATALES INFORME DE EVALUACIÓN

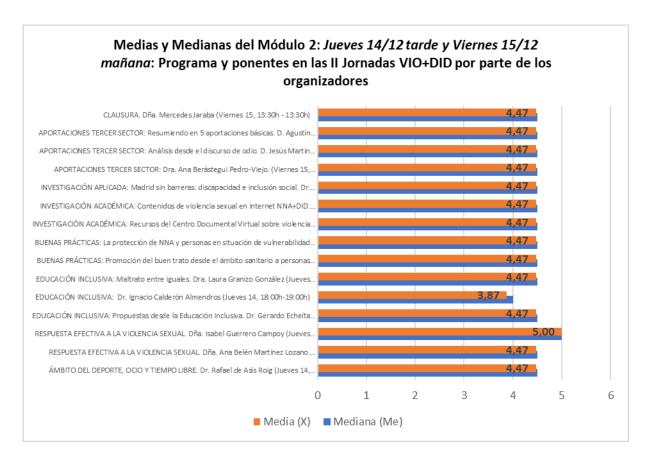


Figura 21. Medias y Medianas de las valoraciones del Módulo 2: Jueves 14/12 tarde y Viernes 15/12 mañana: programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por los organizadores







DEUROPEO Y II JORNADAS TECNICAS ESTATALES

INFORME DE EVALUACIÓN

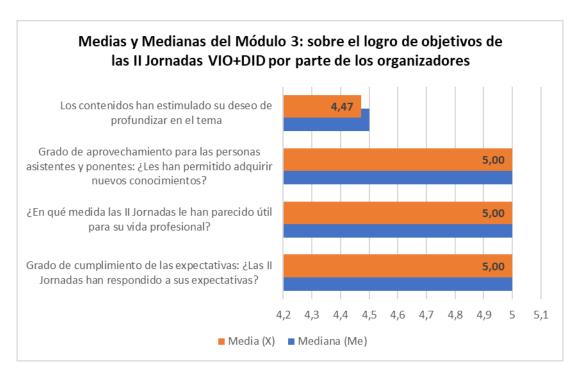


Figura 22. Medias y Medianas de las valoraciones del Módulo 3: sobre el logro de objetivos de las II Jornadas VIO+DID por los organizadores

Los ponentes también han comunicado sus valoraciones, comentarios, sugerencias y críticas de las Jornadas que presentamos en la siguiente Tabla 5.

Tabla 5. Evaluaciones y propuestas de mejora sobre las II Jornadas VIO+DID por parte de los organizadores

¿Qué es lo que más le ha gustado de las Jornadas?
La organización del curso y los ponentes en su variedad, temáticas y punto de vista
interdisciplinar.
¿Qué es lo que menos le ha gustado de las Jornadas?
No puedo señalar ningún aspecto negativo en todas
¿Qué dos temas y/o ponentes son los que le han gustado más?
D. Juan Carlos Romero y Dña. Isabel Guerrero Campoy







ANEXO 1. PERFIL DE LOS AGENTES DE EVALUACIÓN

En este anexo presentamos las principales características del perfil de **las 40 personas**¹³ que respondieron al cuestionario de evaluación como agentes evaluadores (se encuentran incluidos tanto los asistentes, ponentes y miembros del Comité Organizador).

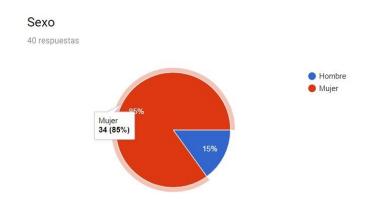


Figura 23. Sexo de los agentes de evaluación que respondieron al cuestionario para evaluar las II Jornadas VIO+DID

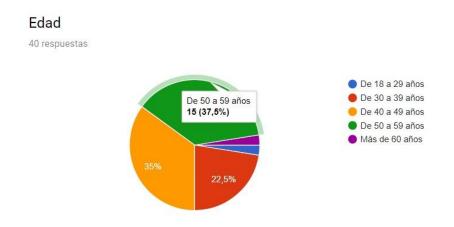


Figura 24. Edad de los agentes de evaluación de las II Jornadas VIO+DID

¹³ Nota informativa: Advertimos que en alguna variable se tiene un N inferior puesto que su cumplimentación era voluntaria y anónima y algunos participantes optaron por no responder.







I FORO EUROPEO Y II JORNADAS TECNICAS ESTATALES

INFORME DE EVALUACIÓN
Página 32 de 52

Formación

40 respuestas

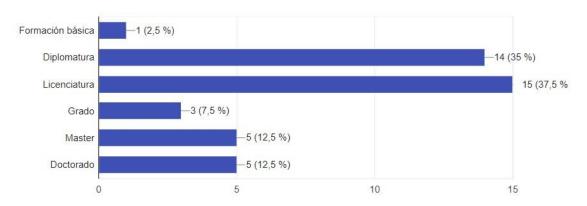


Figura 25. Formación de los agentes de evaluación de las II Jornadas VIO+DID

Lugar de residencia

37 respuestas

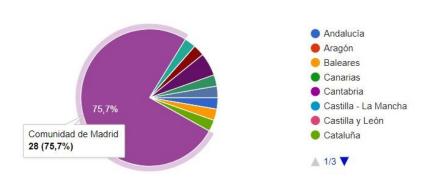


Figura 26. Lugar de residencia de los agentes de evaluación de las II Jornadas VIO+DID

Ámbito de trabajo / formación

40 respuestas

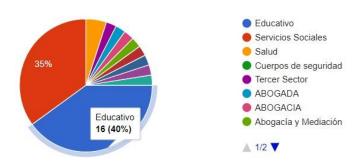


Figura 27. Ámbito de trabajo de los agentes de evaluación de las II Jornadas VIO+DID







I FORO EUROPEO Y II JORNADAS TÉCNICAS ESTATALES INFORME DE EVALUACIÓN

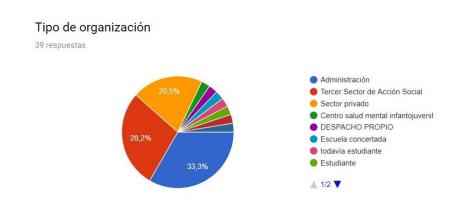


Figura 28. Tipo de organización donde trabajan los agentes de evaluación de las II Jornadas

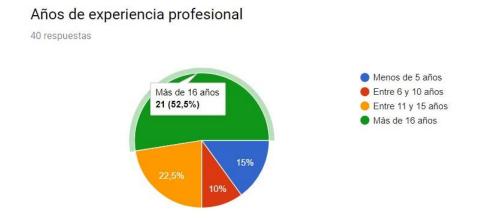


Figura 29. Años de experiencia profesional de los agentes de evaluación de las II Jornadas VIO+DID

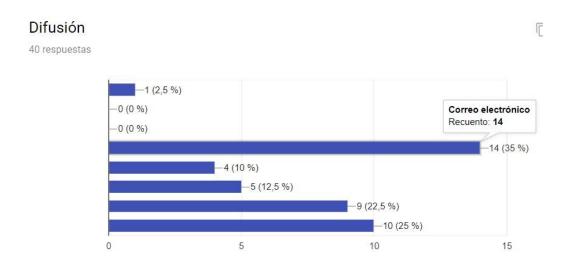


Figura 30. Vía a través de la cual se ha difundido las Jornadas por los agentes evaluadores de las II Jornadas VIO+DID







Tabla 6. Centro de trabajo de los agentes de evaluación de las II Jornadas VIO+DID

Centro de trabajo de los evaluadores
Amadip Esment Fundación
Asociación Irse-Ebi
ASPACE Madrid
CADP 2 de Mayo. Agencia Madrileña de Atención Social
Centro de Apoyo a la Familia y al Menor
Centro de atención a personas con discapacidad intelectual
CENTRO DE MENORES HORTALEZA
Colaboro con Entidades dedicadas a Menores
Consejeria de Familia y Bienestar Social
Despacho de abogados y Gabinete de Mediación
Despacho privado y Cáritas
Educación Especial
Equipo Regional de Atención a Alumnado ACNEAE. Asturias
Escuela infantil
FUNDOWN
Luz en la Finestra
Ministerio de Justicia
Plataforma de infancia
R.I. Ntra. Sra de Lourdes
Residencia Infantil El Valle
Servicio de Discapacidad
UNED y Asociación Luz en la Finestra
Unidad Salud Mental Infanto Juvenil Toledo
Universidad a Distancia de Madrid
Universidad de Málaga
Universidad Pontificia Comillas







INFORME DE EVALUACIÓN Página 35 de 52

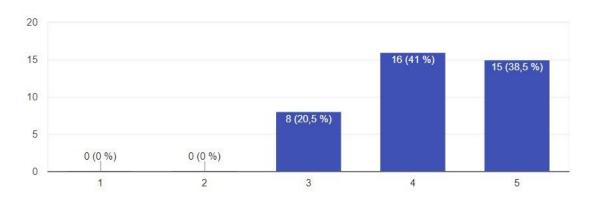
ANEXO 2. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE TODOS LOS ASPECTOS EVALUADOS EN EL CUESTIONARIO

En este anexo presentamos las frecuencias y porcentajes de todas las variables que conformaron el cuestionario de evaluación on-line diseñado para este fin y que contemplan las respuestas de los **40 evaluadores**¹⁴ encontrándose organizadas en tres módulos: **Módulo 1** = Aspectos Generales de las jornadas; **Módulo 2** = Programa y Ponentes de las jornadas; y **Módulo 3** = sobre el Logro de Objetivos de las Jornadas (ver siguiente Tabla).

7.1. MÓDULO 1: ASPECTOS GENERALES DE LAS II JORNADAS VIO+DID

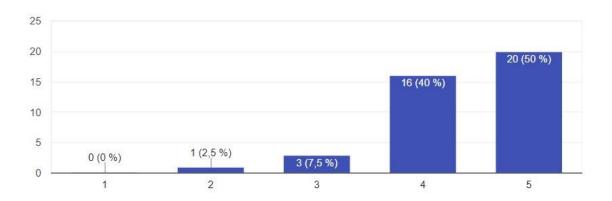
Recepción de las personas asistentes

39 respuestas



Adecuación de instalaciones y espacios

40 respuestas



¹⁴ Nota informativa: Advertimos que en alguna variable tiene un N inferior puesto que su cumplimentación era voluntaria y anónima y algunos evaluadores optaron por no responder.

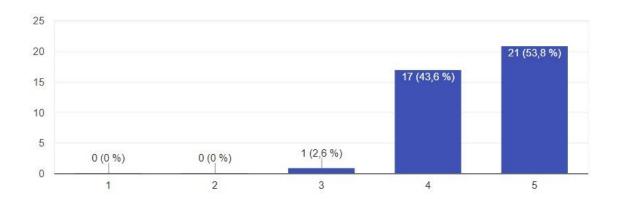






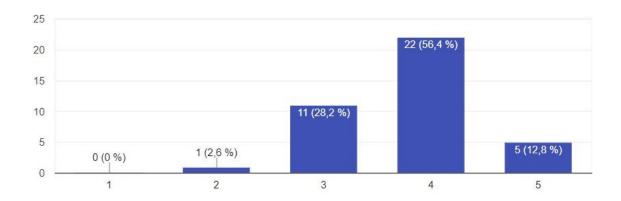
Gestión de las inscripciones, respuesta a consultas e incidencias

39 respuestas



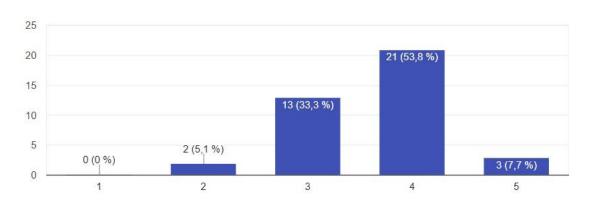
Distribución de tiempos: Horario

39 respuestas



Distribución de tiempos: Duración

39 respuestas



Página 37 de 52

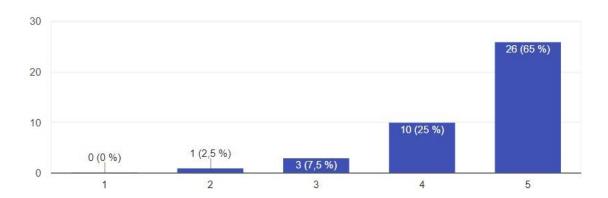






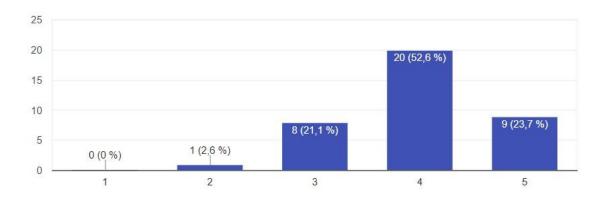
Calidad de los docentes

40 respuestas



Calidad de los materiales

38 respuestas



Clima - ambiente de realización

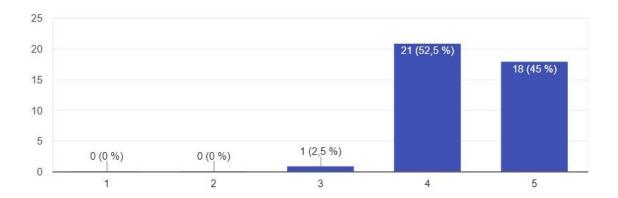


Figura 31. Valoraciones del Módulo 1: Aspectos generales de las II Jornadas VIO+DID por







Página 38 de 52

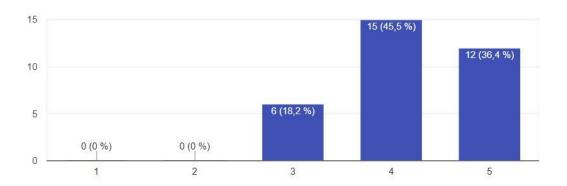
todos los evaluadores

7.2. MÓDULO 2: PROGRAMA Y PONENTES DE LAS II JORNADAS VIO+DID

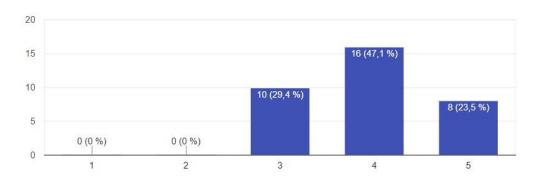
Jueves 14 de diciembre de 2017 Inauguración

INAUGURACIÓN. Dña. Clara Martínez García (Jueves 14, 09:00h-09:45h)

33 respuestas



INAUGURACIÓN. Dña. Juana López Calero (Jueves 14, 09:00h-09:45h)



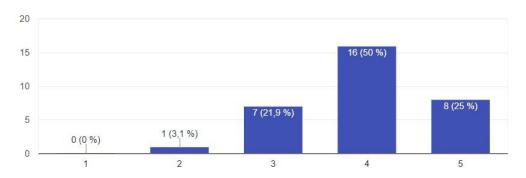






INAUGURACIÓN. D. José Luis Castellanos (Jueves 14, 09:00h-09:45h)

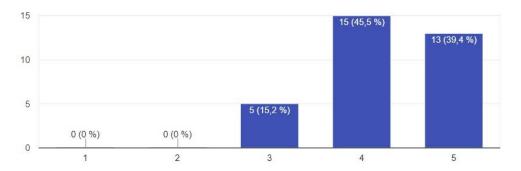
32 respuestas



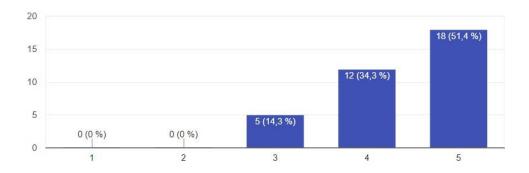
Conferencia Marco

CONFERENCIA INAUGURAL: Dña. Clara Martínez García (Jueves 14, 09:45h-10:30h)

33 respuestas



CONFERENCIA INAUGURAL: Dr. Ignacio Campoy Cervera. (Jueves 14, 09:45h-10:30h)





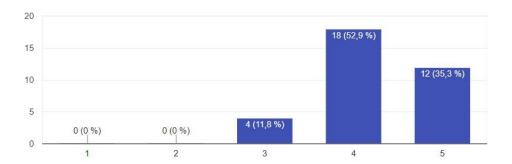




INFORME DE EVALUACIÓN Página 40 de 52

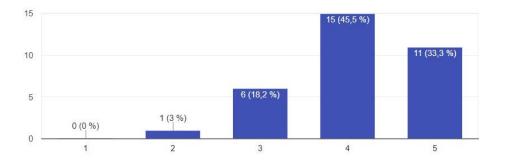
CONFERENCIA INAUGURAL: D. Tomás Aller Floreancig. (Jueves 14, 09:45h-10:30h)

34 respuestas

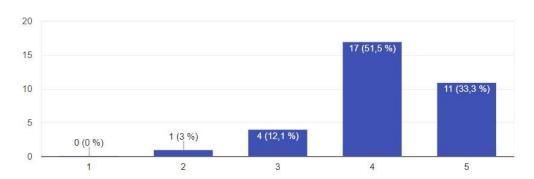


CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICAS: Informe Complementario al V y VI Informe de Aplicación de la Convención sobre los Derechos del Niño de Naciones Unidas y sus Protocolos Facultativos en España: medidas y propuestas relativas a personas menores de edad con discapacidad. Dña. Conchi Ballesteros (Jueves 14, 10:30h-11:30h)

33 respuestas



CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICAS: Informe Complementario al V y VI Informe de Aplicación de la CDN: Capítulo del Informe Complementario sobre Discapacidad, Salud Básica y Bienestar. Dña. Conchi Ballesteros (Jueves 14, 10:30h-11:30h)



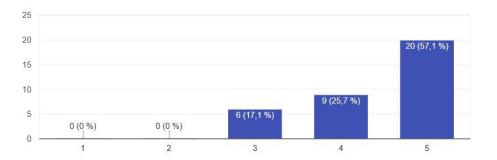






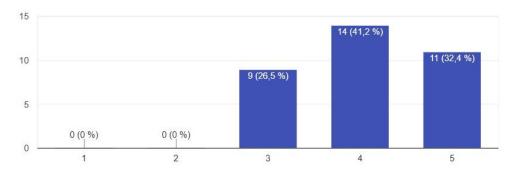
ÁMBITO JURÍDICO. Buenas prácticas para la promoción del buen trato en el proceso jurídico a NNA-DID. Dña. Raquel Raposo Ojeda. (Jueves 14, 12:30h-13:30h)

35 respuestas

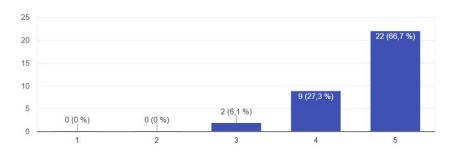


ÁMBITO JURÍDICO: Estudio de Derecho comparado sobre los Derechos y la Protección de las Víctimas Vulnerables en el Proceso Penal. D. Jacobo Cendra López (Jueves 14, 12:30h- 13:30h)

34 respuestas



ÁMBITO RESIDENCIAL: Propuesta de regulación de las medidas de contención de NNA con DID. D. Juan Carlos Romero, Instituto de Reintegración social de Euskadi (IRSE) (Jueves 14, 13:30h-14:30h)





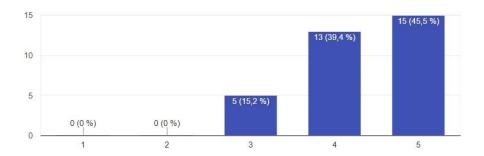




INFORME DE EVALUACIÓN Página 42 de 52

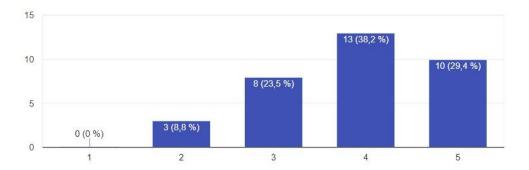
ÁMBITO DEL DEPORTE, OCIO Y TIEMPO LIBRE. Dr. Rafael de Asís Roig (Jueves 14, 16:00h-17:00h)

33 respuestas

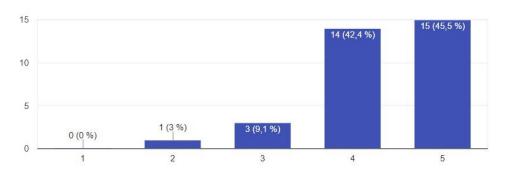


RESPUESTA EFECTIVA A LA VIOLENCIA SEXUAL. Información sobre las "Actuaciones y Protocolo de Fundown ante situaciones de Maltrato" y sobre la Adaptación de los materiales de la Campaña "Uno de Cada Cinco" del Consejo de Europa para la prevención de la violencia sexual contra la infancia. (texto adaptado a lectura fácil: Fundown). Dña. Ana Belén Martínez Lozano. (Jueves 14, 17:00h-18:00h)

34 respuestas



RESPUESTA EFECTIVA A LA VIOLENCIA SEXUAL. La educación afectivo sexual como herramienta para la prevención de la violencia sexual. Dña. Isabel Guerrero Campoy (Jueves 14, 17:00h-18:00h)



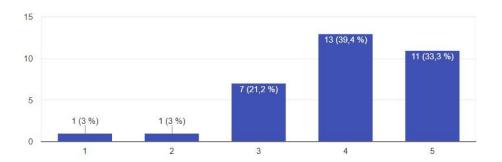






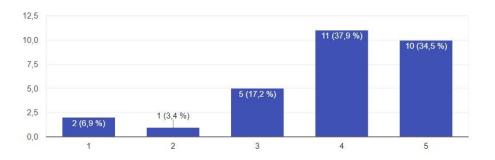
EDUCACIÓN INCLUSIVA: Propuestas desde la Educación Inclusiva. Dr. Gerardo Echeíta Sarrionandía (Jueves 14, 18:00h-19:00h)

33 respuestas

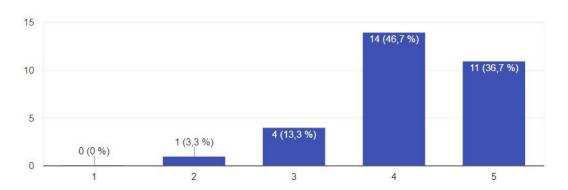


EDUCACIÓN INCLUSIVA: Algunos apuntes para las escuelas comunes desde experiencias indignantes Dr. Ignacio Calderón Almendros (Jueves 14, 18:00h-19:00h)

29 respuestas



EDUCACIÓN INCLUSIVA: Maltrato entre iguales en alumnado con discapacidad. Dra. Laura Granizo González (Jueves 14, 18:00h-19:00h)



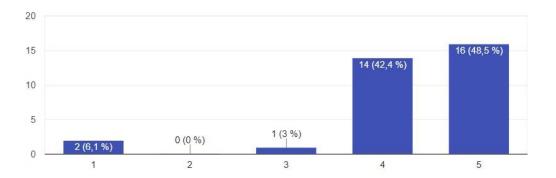




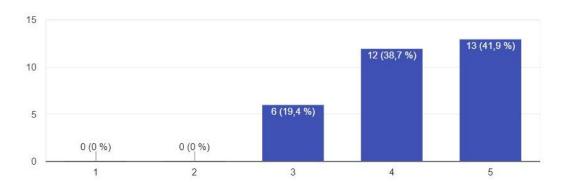


BUENAS PRÁCTICAS: Promoción del buen trato desde el ámbito sanitario a personas menores de edad con discapacidad intelectual o del desarrollo víctimas de violencia. Dr. Jesús García Pérez (Viernes 15, 09:30h-10:15h)

33 respuestas



BUENAS PRÁCTICAS: La protección de niños, niñas, adolescentes y personas en situación de vulnerabilidad con discapacidad: una experiencia piloto. Dña. Susana Pérez (Viernes 15, 09:30h-10:15h)



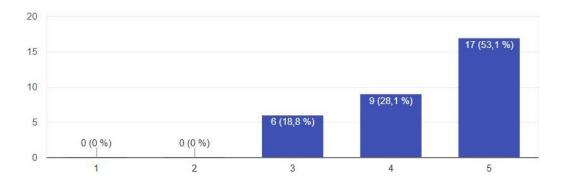




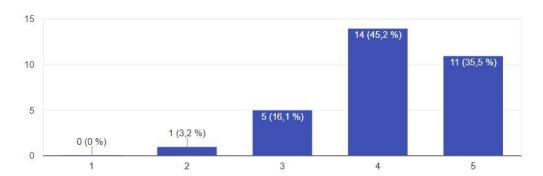


INVESTIGACIÓN ACADÉMICA: Recursos disponibles a través del Centro Documental Virtual sobre violencia contra la infancia. Dña. Raquel Martín Ingelmo (Viernes 15, 10:15h-10:45h)

32 respuestas



INVESTIGACIÓN ACADÉMICA: Contenidos de violencia sexual en internet relativos a niños, niñas y adolescentes con discapacidad intelectual o el desarrollo. Dña. Alejandra Pascual Franch (Viernes 15, 10:15h-10:45h)



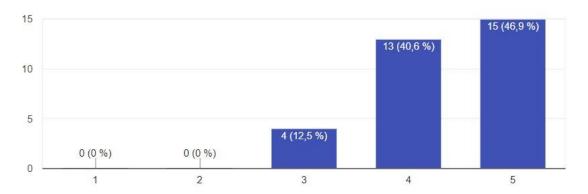






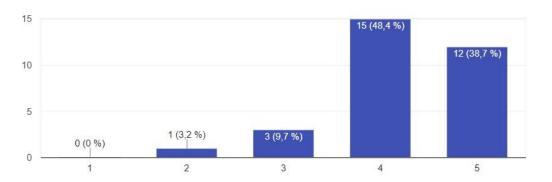
INVESTIGACIÓN APLICADA: Madrid sin barreras: discapacidad e inclusión social. Dr. José Luis Rey Pérez (Viernes 15, 10:45h-11:30h)

32 respuestas

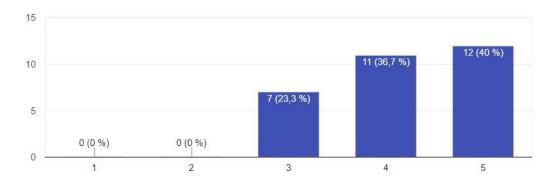


APORTACIONES DE ENTIDADES DEL TERCER SECTOR: Dra. Ana Berástegui Pedro-Viejo. Directora de la Cátedra de Familia y Discapacidad, Fundacion Repsol-Down Madrid, Universidad Pontificia Comillas (Viernes 15, 12:00h - 13:30h)

31 respuestas



APORTACIONES DE ENTIDADES DEL TERCER SECTOR: Análisis desde el discurso de odio. D. Jesús Martín Blanco (Viernes 15, 12:00h - 13:30h)



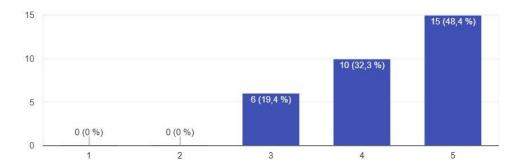






APORTACIONES DE ENTIDADES DEL TERCER SECTOR: Resumiendo en 5 aportaciones básicas. D. Agustín Matía Amor (Viernes 15, 12:00h - 13:30h)

31 respuestas



CLAUSURA. Dña. Mercedes Jaraba (Viernes 15, 13:30h - 13:30h)

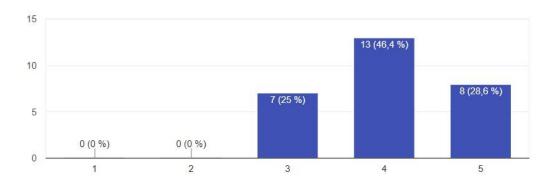


Figura 32. Valoraciones del Módulo 2: programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por todos los evaluadores



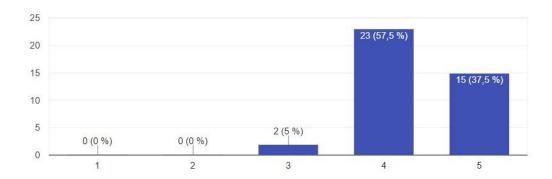




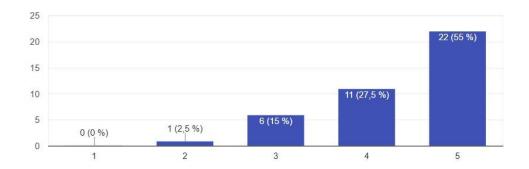
7.3. MÓDULO 3. LOGRO DE OBJETIVOS DE LAS II JORNADAS VIO+DID

Grado de cumplimiento de las expectativas: ¿Las II Jornadas han respondido a sus expectativas?

40 respuestas



¿En qué medida las II Jornadas le han parecido útil para su vida profesional?





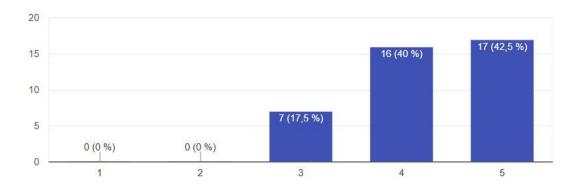




INFORME DE EVALUACIÓN Página 49 de 52

Grado de aprovechamiento para las personas asistentes y ponentes: ¿Les han permitido adquirir nuevos conocimientos?

40 respuestas



Los contenidos han estimulado su deseo de profundizar en el tema

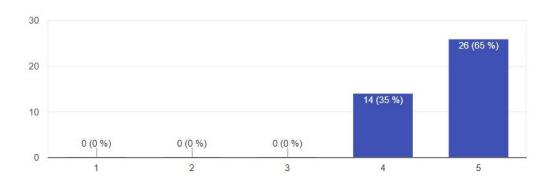


Figura 33. Valoraciones del Módulo 3: sobre el logro de objetivos de las II Jornadas VIO+DID por todos los evaluadores







ANEXO 3. ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

1.1. TABLAS

Tabla 1. Frecuencias y porcentajes de las inscripciones y participación final a las II Jornadas
VIO+DID5
Tabla 2. Evaluaciones y propuestas de mejora sobre las II Jornadas VIO+DID por todos los
evaluadores11
Tabla 3. Evaluaciones y propuestas de mejora sobre las II Jornadas VIO+DID por parte de los
asistentes
Tabla 4. Evaluaciones y propuestas de mejora sobre las II Jornadas VIO+DID por parte de los
ponentes24
Tabla 5. Evaluaciones y propuestas de mejora sobre las II Jornadas VIO+DID por parte de los
organizadores
Tabla 6. Centro de trabajo de los agentes de evaluación de las II Jornadas VIO+DID34

1.2. FIGURAS

Figura 1. Agentes de evaluación de las II Jornadas VIO+DID6
Figura 2. Nota global de las II Jornadas VIO+DID por el conjunto de los evaluadores6
Figura 3. Medidas de tendencia central de la Nota global de las II Jornadas VIO+DID por el conjunto de los evaluadores
Figura 4. Medias, Medianas y Modas de las valoraciones del Módulo 1: Aspectos generales
de las II Jornadas VIO+DID por el conjunto de los evaluadores8







Figura 5. Medias, Medianas y Modas de las valoraciones del Módulo 2: *Jueves 14/12 mañana:* programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por el conjunto de los evaluadores9

Figura 6. Medias, Medianas y Modas de las valoraciones del Módulo 2: Jueves 14/12 tarde y viernes 15/12 mañana: programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por el conjunto de Figura 7. Medias, medianas y modas de las valoraciones del Módulo 3: sobre el logro de objetivos de las II Jornadas VIO+DID por el conjunto de los evaluadores11 Figura 8. Medidas de tendencia central de la Nota global de las II Jornadas VIO+DID por los Figura 9. Medias, Medianas y Modas de las valoraciones del Módulo 1: Aspectos generales de las II Jornadas VIO+DID por los asistentes......14 Figura 10. Medias, Moda y Medianas de las valoraciones del Módulo 2: Jueves 14/12 mañana: programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por los asistentes15 Figura 11. Medias, Moda y Medianas de las valoraciones del Módulo 2: Jueves 14/12 tarde y Viernes 15/12 mañana: programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por los asistentes 16 Figura 12. Medias, medianas y modas de las valoraciones del Módulo 3: sobre el logro de Figura 13. Medidas de tendencia central de la Nota global de las II Jornadas VIO+DID por los Figura 14. Medias, Medianas y Modas de las valoraciones del Módulo 1: Aspectos generales de las II Jornadas VIO+DID por los ponentes21 Figura 15. Medias, Medianas y Modas de las valoraciones del Módulo 2: Jueves 14/12 mañana: Programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por los ponentes22 Figura 16. Medias, Medianas y Modas de las valoraciones del Módulo 2: Jueves 14/12 tarde y Viernes 15/12 mañana: Programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por los ponentes.23 Figura 17. Medias, medianas y modas de las valoraciones del Módulo 3: sobre el logro de objetivos de las II Jornadas VIO+DID por los ponentes......24 Figura 18. Medidas de tendencia central de la Nota global de las II Jornadas VIO+DID por los







INFORME DE EVALUACIÓN Página 52 de 52

Figura 19. Medias y Medianas de las valoraciones del Módulo 1: Aspectos generales de las II Jornadas VIO+DID por los organizadores
Figura 20. Medias y Medianas de las valoraciones del Módulo 2: <i>Jueves 14/12 mañana:</i> programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por los organizadores28
Figura 21. Medias y Medianas de las valoraciones del Módulo 2: <i>Jueves 14/12 tarde y Viernes 15/12 mañana:</i> programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por los organizadores29
Figura 22. Medias y Medianas de las valoraciones del Módulo 3: sobre el logro de objetivos de las II Jornadas VIO+DID por los organizadores30
Figura 23. Sexo de los agentes de evaluación que respondieron al cuestionario para evaluar las II Jornadas VIO+DID31
Figura 24. Edad de los agentes de evaluación de las II Jornadas VIO+DID31
Figura 25. Formación de los agentes de evaluación de las II Jornadas VIO+DID32
Figura 26. Lugar de residencia de los agentes de evaluación de las II Jornadas VIO+DID32
Figura 27. Ámbito de trabajo de los agentes de evaluación de las II Jornadas VIO+DID32
Figura 28. Tipo de organización donde trabajan los agentes de evaluación de las II Jornadas VIO+DID
Figura 29. Años de experiencia profesional de los agentes de evaluación de las II Jornadas VIO+DID
Figura 30. Vía a través de la cual se ha difundido las Jornadas por los agentes evaluadores de las II Jornadas VIO+DID
Figura 31. Valoraciones del Módulo 1: Aspectos generales de las II Jornadas VIO+DID por todos los evaluadores
Figura 32. Valoraciones del Módulo 2: programa y ponentes de las II Jornadas VIO+DID por todos los evaluadores
Figura 33. Valoraciones del Módulo 3: sobre el logro de objetivos de las II Jornadas VIO+DID por todos los evaluadores